



Monitoring und Controlling Salina Raurica

Befragung zu sozialen und sozialräumlichen Themen bei den Bewohnern/-innen

Foliensatz mit Ergebnissen zuhanden der Firma Losinger Marazzi und der Gemeinde Pratteln

Interface Politikstudien Forschung Beratung

Luzern, den 12. Dezember 2019

Impressum

Tobias Arnold (Projektleitung)

Franziska Müller

Marcelo Duarte

Prof. Dr. Ueli Haefeli (Qualitätssicherung)

INTERFACE Politikstudien

Forschung Beratung GmbH

Seidenhofstrasse 12

CH-6003 Luzern

Tel +41 (0)41 226 04 26

Place de l'Europe 7

CH-1003 Lausanne

Tel +41 (0)21 310 17 90

www.interface-pol.ch

Inhaltsverzeichnis

1. Einleitung.....	<i>Folie 4</i>
1.1 Ausgangslage	
1.2 Methodisches Vorgehen	
1.3 Rücklauf	
2. Ergebnisse der Befragung.....	<i>Folie 9</i>
2.1 Wie zufrieden sind Sie mit den folgenden Punkten in Ihrem Wohnquartier?	
2.2 Wie zugehörig fühlen Sie sich zu Ihrem Wohnquartier?	
2.3 Haben Sie schon einmal von der Gebietsentwicklung Salina Raurica gehört?	
3. Fazit.....	<i>Folie 18</i>
4. Anhang.....	<i>Folie 20</i>



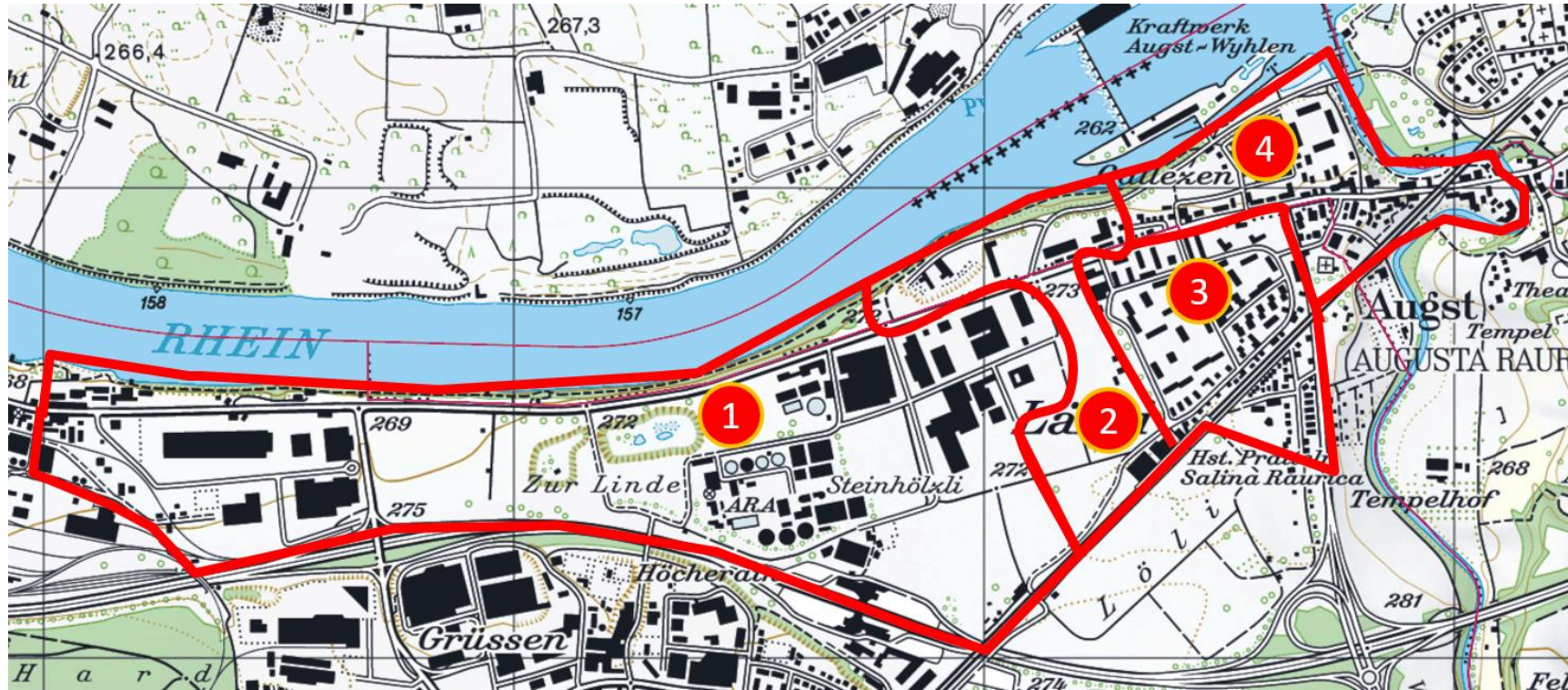
1. Einleitung

1.1 Ausgangslage

- Der Kanton Basel-Landschaft hat 2009 den Spezialrichtplan Salina Raurica verabschiedet, der heute als Bestandteil des kantonalen Richtplans die Grundlage für die Entwicklung des Gebiets Salina Raurica bildet.
- Zentrale Massnahmen des Spezialrichtplans sind: Zonenneuordnung, Verlegung der bestehenden Kantonsstrasse, Verlängerung des Trams Nr. 14 ins Entwicklungsgebiet, Mobilitäts- und Verkehrsmanagement
- Mit der Befragung unterstützt Interface die Verantwortlichen bei der Messung des Indikators 7: «Äusserungen im Rahmen einer Befragung zu Wegen und Verkehrsmitteln».
- Die Befragung fand im September/Oktober 2019 statt und wurde als Vorher-Erhebung konzipiert. Das heisst, die Befragungsmethodik soll zu einem späteren Zeitpunkt repliziert werden können, um den Vergleich mit einer Nachher-Erhebung zu ermöglichen.
- Die Befragung hat zwei Zielgruppen: Bewohner/-innen und Arbeitnehmende.
- Die Firma Losinger Marazzi und die Gemeinde Pratteln haben Interface beauftragt, die Bewohner/-innen zusätzlich zu den Fragen betreffend Mobilität auch Fragen bezüglich sozialer und sozialräumlicher Themen zu stellen. Die Ergebnisse zu diesen Fragen werden in diesem Foliensatz präsentiert.

1.2 Methodisches Vorgehen

Befragungsperimeter



Der Befragungsperimeter wurde in Absprache mit dem Tiefbauamt des Kantons Basel-Landschaft, Losinger Marazzi und der Gemeinde Pratteln festgelegt und in vier Gebiete eingeteilt. Er entspricht dem Planungsperimeter gemäss Richtplan und weiteren Gebieten, die einen verkehrlichen und sozialräumlichen Bezug zum Planungsperimeter haben.

1.2 Methodisches Vorgehen

Befragungsmethode

- Für die Befragung der Bewohner/-innen wurde ein schriftlicher Fragebogen mit Rückantwortcouvert in alle Briefkästen des Befragungsperimeters verteilt. Dem Fragebogen beigelegt war ein Informationsschreiben mit einem Link (auch als QR-Code), der es ermöglichte, die Befragung online anstatt schriftlich auszufüllen.
- Für die Erhöhung des Rücklaufs wurde eine Informationsveranstaltung mit der Betriebsgruppe des Quartiertreffs «Längi» in Pratteln (grösstes Quartier des Perimeters) veranstaltet. Die Leitenden der Betriebsgruppe (u.a. Integrationsgruppe, Frauentreff, Schulleitung Kindergarten und Primarschule usw.) wurden gebeten, die Bewohner/-innen über ihre Kanäle (z.B. E-Mail an die Eltern über Schulleitung) zum Mitmachen zu motivieren.

Inhalt der Befragung

- Fragen zur Attraktivität des Wohnquartiers
- Einschätzung und Nutzung von Infrastruktur
- Kenntnis von und Identifikation mit Wohnquartier und Gebiet Salina Raurica

1.3 Rücklauf

Anzahl kontaktierte Haushalte

- Insgesamt wurden im gesamten Befragungsperimeter rund 1'100 Kuverts mit einem Fragebogen verteilt.

Rücklauf

- Total 170 Fragebogen wurden entweder schriftlich oder per Online-Umfragelink retourniert. Dies entspricht einem Rücklauf von 15.5 Prozent.
- Die retournierten Fragebogen verteilen sich wie folgt auf die vier Perimeter:

	<i>Perimeter 1</i>	<i>Perimeter 2</i>	<i>Perimeter 3</i>	<i>Perimeter 4</i>	<i>Gesamt</i>
Anzahl retournierte Fragebogen	3	5	102	60	170
In Prozent	1.8%	2.9%	60%	35.3%	100%

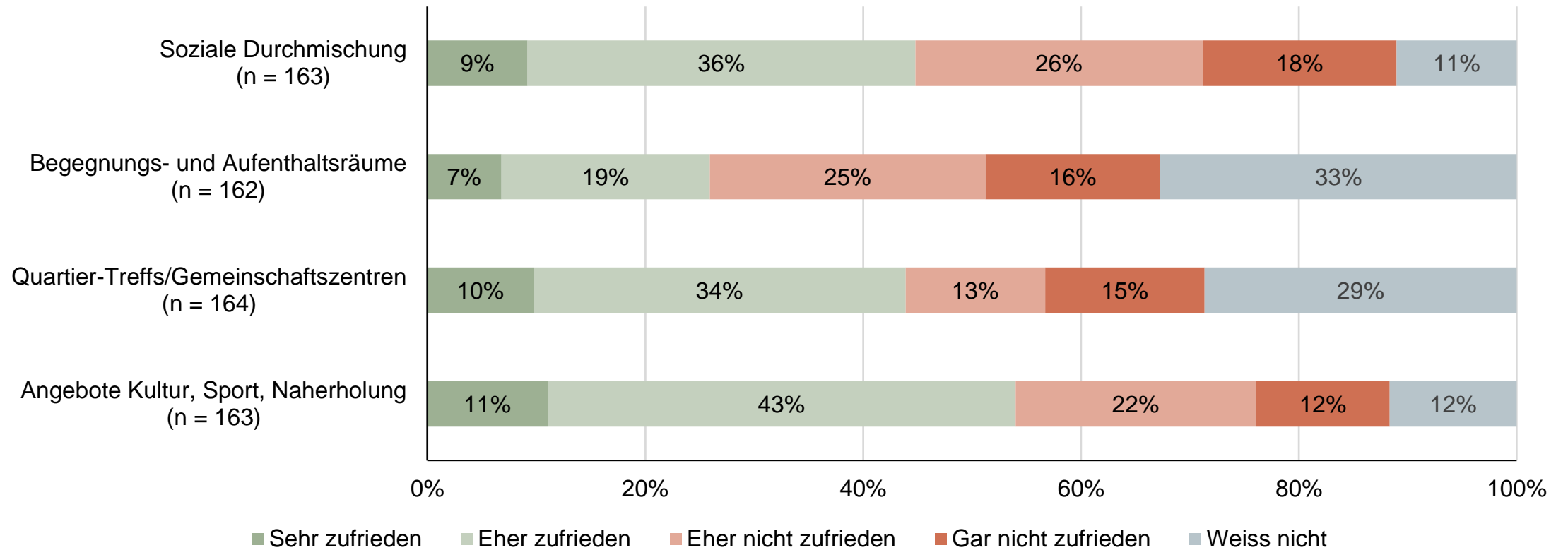
- Die geringe Anzahl Antworten in den Perimetern 1 und 2 ist auf die geringe Anzahl Bewohner/-innen zurückzuführen (nur 12 respektive 40 verteilte Fragebogen).
- Aufgrund der geringen Anzahl Antworten in Perimeter 1 und 2 werden im vorliegenden Foliensatz nur Vergleiche zwischen Perimeter 3 und 4 gemacht.



2. Ergebnisse der Befragung

2.1 Wie zufrieden sind Sie mit den folgenden Punkten in Ihrem Wohnquartier?

Freizeit und Gemeinschaftsleben



Quelle: Befragung Bewohner/-innen Salina Raurica, Vorher-Erhebung September/Oktober 2019

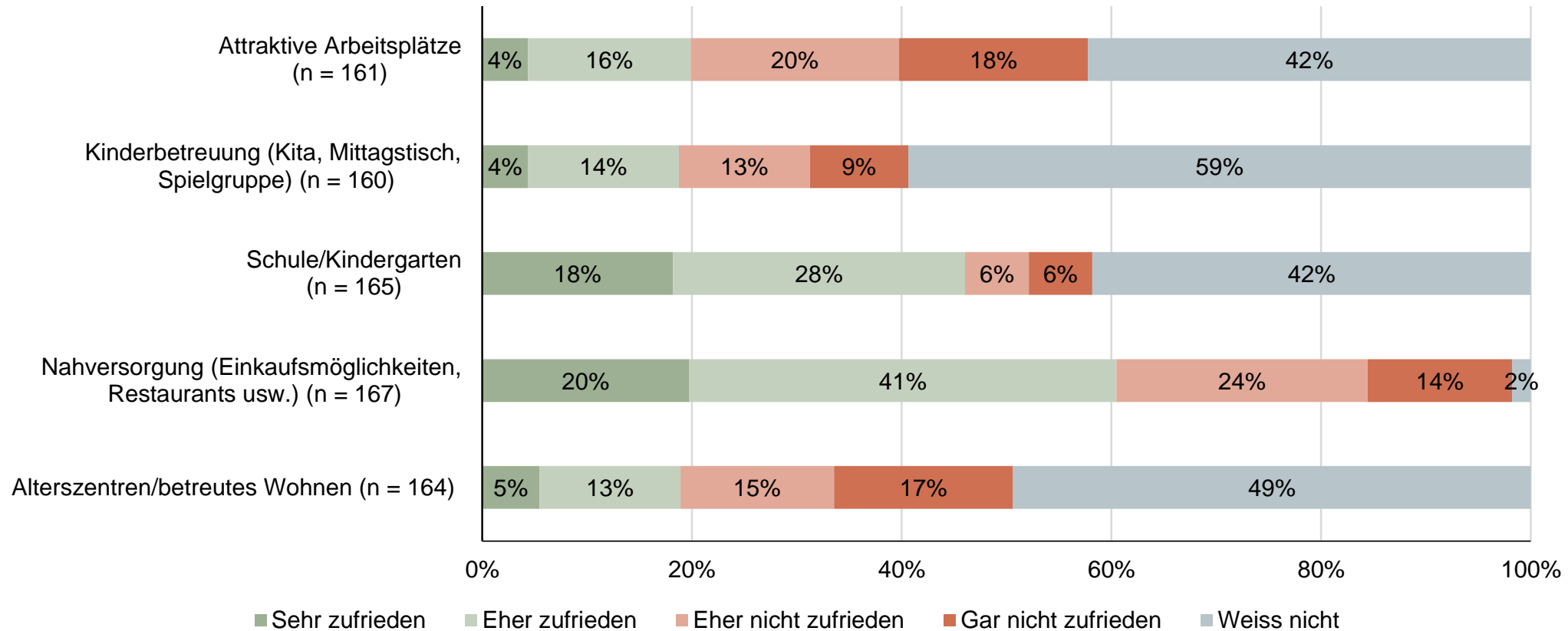
2.1 Wie zufrieden sind Sie mit den folgenden Punkten in Ihrem Wohnquartier?

Freizeit und Gemeinschaftsleben

- Am ehesten sind die Befragten mit den Kultur-, Sport- und Naherholungsangeboten und den Quartier-Treffs und Gemeinschaftszentren zufrieden (54% respektive 44% sind eher bis sehr zufrieden). Zu letzterem können 29 Prozent jedoch keine Beurteilung abgeben (Antwort «Weiss nicht»).
- Mit der sozialen Durchmischung sind etwa gleich viele Befragte zufrieden (45%) wie unzufrieden (44%).
- Am deutlichsten unzufrieden sind die Befragten mit den Begegnungs- und Aufenthaltsräumen (41% sind eher bis gar nicht zufrieden). Ein Drittel (33%) kann keine Beurteilung abgeben (Antwort «Weiss nicht»).
- Der Vergleich zwischen den Perimetern zeigt, dass die soziale Durchmischung und die Kultur-, Sport- und Naherholungsangebote in Perimeter 4 positiver beurteilt werden als in Perimeter 3. Umgekehrt werden in Perimeter 3 die Begegnungs- und Aufenthaltsräume und die Quartier-Treffs- und Gemeinschaftszentren positiver beurteilt.

2.1 Wie zufrieden sind Sie mit den folgenden Punkten in Ihrem Wohnquartier?

Wohnen, Lernen und Arbeiten



Quelle: Befragung Bewohner/-innen Salina Raurica, Vorher-Erhebung September/Oktober 2019

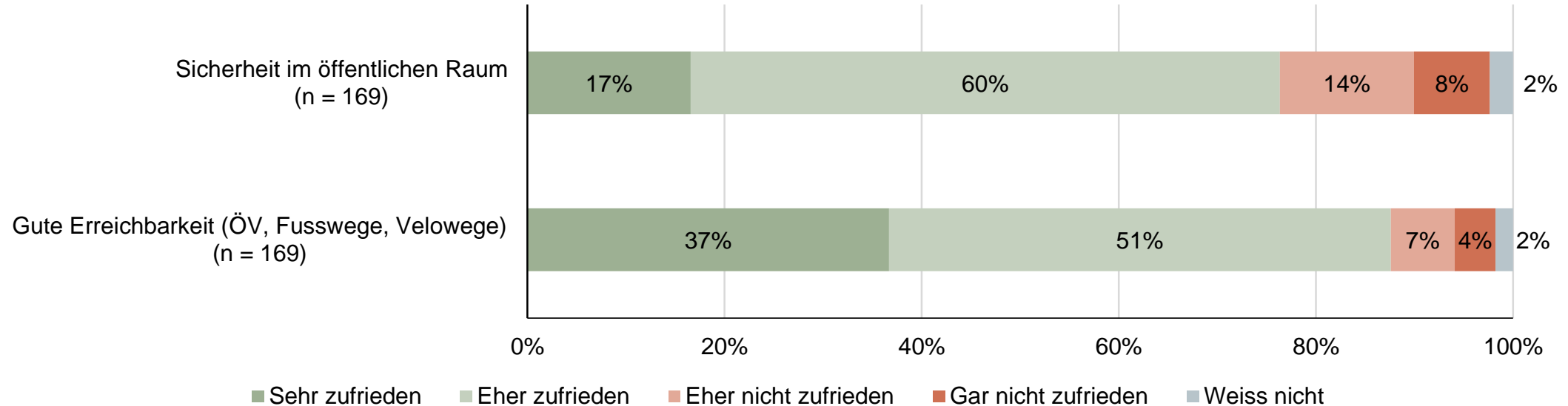
2.1 Wie zufrieden sind Sie mit den folgenden Punkten in Ihrem Wohnquartier?

Wohnen, Lernen und Arbeiten

- Sehr zufrieden sind die Befragten mit der Schule und den Kindergarten (ca. 80% aller Befragten wenn man die «Weiss nicht»-Antworten nicht berücksichtigt).
- 61 Prozent der Befragten sind eher bis sehr zufrieden mit der Nahversorgung. 38 Prozent gaben an, damit eher bis gar nicht zufrieden zu sein (2% gaben «Weiss nicht» an).
- Mit der Kinderbetreuung (d.h. Kita, Mittagstisch, Spielgruppe) sind leicht mehr Befragte unzufrieden als zufrieden (22% Unzufriedene vs. 18% Zufriedene, 59% gaben «Weiss nicht» an).
- Mehrheitlich unzufrieden sind die Befragten mit der Arbeitsplatzsituation (38% Unzufriedene vs. 20% Zufriedene, 42% gaben «Weiss nicht» an) sowie mit den Alterszentren und dem betreuten Wohnen (32% Unzufriedene vs. 18% Zufriedene, 49% gaben «Weiss nicht» an).
- Bei dem zum Teil hohen Anteil «Weiss-nicht»-Antworten ist anzunehmen, dass diese Personen von diesen Angeboten nicht tangiert werden.
- Die Nahversorgung wird in Perimeter 3 etwas positiver beurteilt als in Perimeter 4. Bei den restlichen Fragen zeigen sich keine grösseren Unterschiede zwischen den Perimetern.

2.1 Wie zufrieden sind Sie mit den folgenden Punkten in Ihrem Wohnquartier?

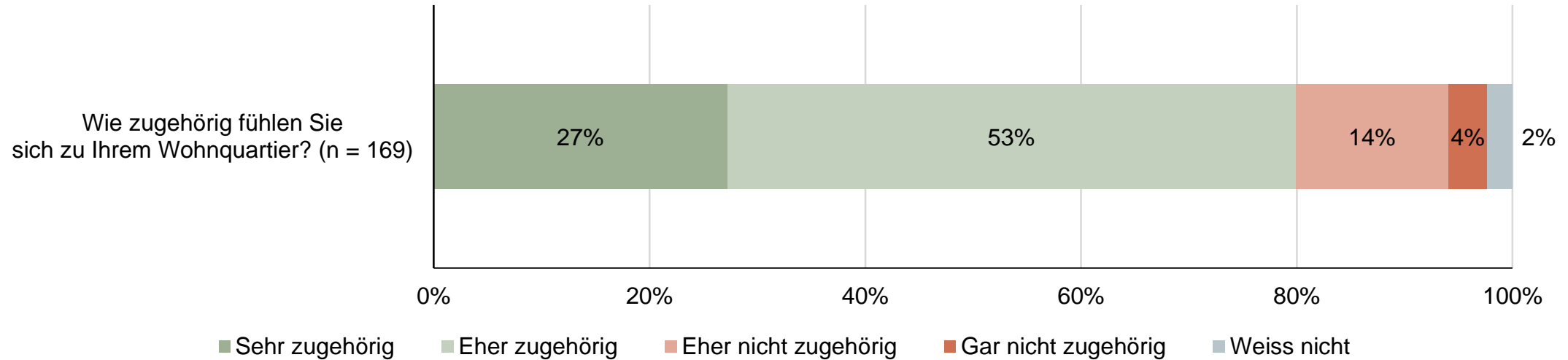
Sicherheit und Infrastruktur



Quelle: Befragung Bewohner/-innen Salina Raurica, Vorher-Erhebung September/Oktober 2019

- Die befragten Bewohner/-innen sind in der Mehrheit eher bis sehr zufrieden mit der Sicherheit im öffentlichen Raum (77%). Zwischen den Perimetern zeigen sich keine nennenswerten Unterschiede.
- Mit der ÖV-Erreichbarkeit sowie den Fuss- und Velowegen sind 88 Prozent der Befragten zufrieden. Die Zufriedenheit ist in Perimeter 3 etwas höher als in Perimeter 4 (91% vs. 81%).

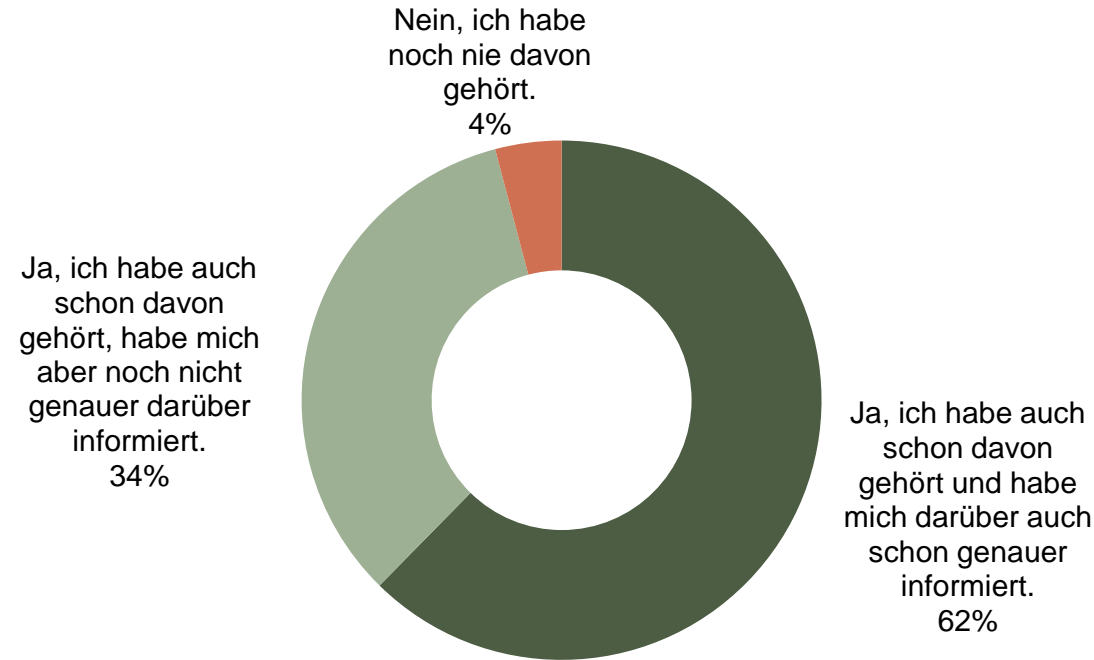
2.2 Wie zugehörig fühlen Sie sich zu Ihrem Wohnquartier?



Quelle: Befragung Bewohner/-innen Salina Raurica, Vorher-Erhebung September/Oktober 2019

- Vier Fünftel aller Befragten geben an, sich dem Wohnquartier eher bis sehr zugehörig zu fühlen. Nur 18 Prozent geben an, sich eher nicht bis gar nicht zugehörig zu fühlen.
- Die Zugehörigkeit ist in Perimeter 3 und 4 in etwa gleich hoch.

2.3 Haben Sie schon einmal von der Gebietsentwicklung Salina Raurica gehört?



Quelle: Befragung Bewohner/-innen Salina Raurica, Vorher-Erhebung September/Oktober 2019

- 96 Prozent der befragten Bewohner/-innen haben bereits von der Gebietsentwicklung Salina Raurica gehört.
- Rund 62 Prozent haben sich bereits genauer darüber informiert, 34 Prozent (noch) nicht.
- Die Bewohner/-innen in Perimeter 4 haben sich deutlich häufiger bereits über die Gebietsentwicklung informiert als jene in Perimeter 3 (80% vs. 52%).

Zusammenfassung

Die Befragten beurteilen die verschiedenen befragten Aspekte unterschiedlich positiv.
Die folgende Tabelle fasst die Ergebnisse zusammen.

<i>Mehrheitlich positiv</i>	<i>Ambivalent</i>	<i>Mehrheitlich negativ</i>
Quartiertreffs/Gemeinschaftszentren	Soziale Durchmischung	Begegnungs- und Aufenthaltsräume
Angebote Kultur, Sport und Naherholung	Kinderbetreuung	Attraktive Arbeitsplätze
Schule/Kindergarten		Alterszentren/betreutes Wohnen
Nahversorgung		
Sicherheit		
ÖV-Erreichbarkeit		



3. Fazit

Fazit

- Insgesamt zeigen die Ergebnisse eine eher hohe Zufriedenheit mit Grundangeboten wie Grundschule, ÖV-Anbindung und Nahversorgung sowie mit der Sicherheit im öffentlichen Raum.
- Weitere, über die Grundbedürfnisse hinausgehende Angebote werden jedoch von einem relativ grossen Teil der Befragten negativ (Alterszentren/betreutes Wohnen) oder zumindest ambivalent (Kinderbetreuung) beurteilt.
- Die Ergebnisse deuten auf gewisse soziostrukturelle Herausforderungen hin:
 - *Strukturelle Rahmenbedingungen des Arbeitsmarkts*: Die tiefe Zufriedenheit mit der Arbeitsplatzsituation könnte darauf zurückzuführen sein, dass der lokale Arbeitsmarkt wenig attraktiv ist oder die Qualifikationen der lokalen Bevölkerung nicht zum lokalen Arbeitsangebot passen.
 - *Demografischer Wandel*: Die eher negativen Antworten zum Thema betreutes Wohnen im Alter deuten auf die Herausforderungen im Zusammenhang mit dem demografischen Wandel hin, die sich in Zukunft akzentuieren dürften.
- Die soziale Durchmischung wird ambivalent wahrgenommen und faktisch von einem grossen Teil der Befragten als kritisch betrachtet. Dennoch fühlen sich die meisten Menschen sehr sicher und identifizieren sich mit dem Quartier, weshalb die soziale Durchmischung sich nicht in einer Verschlechterung der Lebenssituation zu zeigen scheint.
- Während institutionalisierte Angebote wie Quartiertreffs und Gemeinschaftszentren positiv beurteilt werden, wird von den Befragten für den öffentlichen Raum ein Optimierungspotenzial gesehen, um auch dort Begegnungsräume zu schaffen.



4. Anhang

Anhang 1: Zufriedenheit mit Aspekten des Quartiers nach Perimeter

Schule/Kindergarten

	<i>Sehr gut</i>	<i>Eher gut</i>	<i>Eher nicht gut</i>	<i>Gar nicht gut</i>	<i>Weiss nicht</i>	<i>Gesamt</i>
Perimeter 1	0.0% (0)	33.3% (1)	0.0% (0)	33.3% (1)	33.3% (1)	100% (3)
Perimeter 2	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	20.0% (1)	80.0% (4)	100% (5)
Perimeter 3	17.0% (17)	35.0% (35)	6.0% (6)	5.0% (5)	37.0% (37)	100% (100)
Perimeter 4	22.8% (13)	17.5% (10)	7.0% (4)	5.3% (3)	47.4% (27)	100% (57)
Gesamt	18.2% (30)	27.9% (46)	6.1% (10)	6.1% (10)	41.8% (69)	100% (165)

Anhang 1: Zufriedenheit mit Aspekten des Quartiers nach Perimeter

Kinderbetreuung (Kita, Mittagstisch, Spielgruppe)

	<i>Sehr gut</i>	<i>Eher gut</i>	<i>Eher nicht gut</i>	<i>Gar nicht gut</i>	<i>Weiss nicht</i>	<i>Gesamt</i>
Perimeter 1	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	33.3% (1)	66.7% (2)	100% (3)
Perimeter 2	0.0% (0)	0.0% (0)	20.0% (1)	0.0% (0)	80.0% (4)	100% (5)
Perimeter 3	5.3% (5)	15.8% (15)	11.6% (11)	12.6% (12)	54.7% (52)	100% (95)
Perimeter 4	3.5% (2)	14.0% (8)	14.0% (8)	3.5% (2)	64.9% (37)	100% (57)
Gesamt	4.4% (7)	14.4% (23)	12.5% (20)	9.4% (15)	59.4% (95)	100% (160)

Anhang 1: Zufriedenheit mit Aspekten des Quartiers nach Perimeter

Attraktive Arbeitsplätze

	<i>Sehr gut</i>	<i>Eher gut</i>	<i>Eher nicht gut</i>	<i>Gar nicht gut</i>	<i>Weiss nicht</i>	<i>Gesamt</i>
Perimeter 1	0.0% (0)	33.3% (1)	0.0% (0)	0.0% (0)	66.7% (2)	100% (3)
Perimeter 2	0.0% (0)	20.0% (1)	40.0% (2)	20.0% (1)	20.0% (1)	100% (5)
Perimeter 3	4.1% (4)	16.3% (16)	21.4% (21)	17.3% (17)	40.8% (40)	100% (98)
Perimeter 4	5.5% (3)	12.7% (7)	16.4% (9)	20.0% (11)	45.5% (25)	100% (55)
Gesamt	4.3% (7)	15.5% (25)	19.9% (32)	18.0% (29)	42.2% (68)	100% (161)

Anhang 1: Zufriedenheit mit Aspekten des Quartiers nach Perimeter

Quartier-Treffs/Gemeinschaftszentren

	<i>Sehr gut</i>	<i>Eher gut</i>	<i>Eher nicht gut</i>	<i>Gar nicht gut</i>	<i>Weiss nicht</i>	<i>Gesamt</i>
Perimeter 1	0.0% (0)	33.3% (1)	0.0% (0)	0.0% (0)	66.7% (2)	100% (3)
Perimeter 2	20.0% (1)	0.0% (0)	20.0% (1)	20.0% (1)	40.0% (2)	100% (5)
Perimeter 3	10.0% (10)	43.0% (43)	11.0% (11)	10.0% (10)	26.0% (26)	100% (100)
Perimeter 4	8.9% (5)	21.4% (12)	16.1% (9)	23.2% (13)	30.4% (17)	100% (56)
Gesamt	9.8% (16)	34.1% (56)	12.8% (21)	14.6% (24)	28.7% (47)	100% (164)

Anhang 1: Zufriedenheit mit Aspekten des Quartiers nach Perimeter

Alterszentren/betreutes Wohnen

	<i>Sehr gut</i>	<i>Eher gut</i>	<i>Eher nicht gut</i>	<i>Gar nicht gut</i>	<i>Weiss nicht</i>	<i>Gesamt</i>
Perimeter 1	33.3% (1)	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	66.7% (2)	100% (3)
Perimeter 2	0.0% (0)	20.0% (1)	20.0% (1)	0.0% (0)	60.0% (3)	100% (5)
Perimeter 3	6.1% (6)	13.3% (13)	15.3% (15)	16.3% (16)	49.0% (48)	100% (98)
Perimeter 4	3.4% (2)	13.8% (8)	13.8% (8)	20.7% (12)	48.3% (28)	100% (58)
Gesamt	5.5% (9)	13.4% (22)	14.6% (24)	17.1% (28)	49.4% (81)	100% (164)

Anhang 1: Zufriedenheit mit Aspekten des Quartiers nach Perimeter

Nahversorgung (Einkaufsmöglichkeiten, Restaurants usw.)

	<i>Sehr gut</i>	<i>Eher gut</i>	<i>Eher nicht gut</i>	<i>Gar nicht gut</i>	<i>Weiss nicht</i>	<i>Gesamt</i>
Perimeter 1	0.0% (0)	66.7% (2)	0.0% (0)	33.3% (1)	0.0% (0)	100% (3)
Perimeter 2	0.0% (0)	40.0% (2)	40.0% (2)	20.0% (1)	0.0% (0)	100% (5)
Perimeter 3	23.8% (24)	42.6% (43)	21.8% (22)	9.9% (10)	2.0% (2)	100% (101)
Perimeter 4	15.5% (9)	36.2% (21)	27.6% (16)	19.0% (11)	1.7% (1)	100% (58)
Gesamt	19.8% (33)	40.7% (68)	24.0% (40)	13.8% (23)	1.8% (3)	100% (167)

Anhang 1: Zufriedenheit mit Aspekten des Quartiers nach Perimeter

Begegnungs- und Aufenthaltsräume

	<i>Sehr gut</i>	<i>Eher gut</i>	<i>Eher nicht gut</i>	<i>Gar nicht gut</i>	<i>Weiss nicht</i>	<i>Gesamt</i>
Perimeter 1	0.0% (0)	50.0% (1)	0.0% (0)	50.0% (1)	0.0% (0)	100% (2)
Perimeter 2	20.0% (1)	0.0% (0)	0.0% (0)	20.0% (1)	60.0% (3)	100% (5)
Perimeter 3	7.1% (7)	21.2% (21)	26.3% (26)	12.1% (12)	33.3% (33)	100% (99)
Perimeter 4	5.4% (3)	16.1% (9)	26.8% (15)	21.4% (12)	30.4% (17)	100% (56)
Gesamt	6.8% (11)	19.1% (31)	25.3% (41)	16.0% (26)	32.7% (53)	100% (162)

Anhang 1: Zufriedenheit mit Aspekten des Quartiers nach Perimeter

Soziale Durchmischung

	<i>Sehr gut</i>	<i>Eher gut</i>	<i>Eher nicht gut</i>	<i>Gar nicht gut</i>	<i>Weiss nicht</i>	<i>Gesamt</i>
Perimeter 1	0.0% (0)	0.0% (0)	50.0% (1)	0.0% (0)	50.0% (1)	100% (2)
Perimeter 2	0.0% (0)	60.0% (3)	20.0% (1)	20.0% (1)	0.0% (0)	100% (5)
Perimeter 3	11.1% (11)	25.3% (25)	34.3% (34)	19.2% (19)	10.1% (10)	100% (99)
Perimeter 4	7.0% (4)	52.6% (30)	12.3% (7)	15.8% (9)	12.3% (7)	100% (57)
Gesamt	9.2% (15)	35.6% (58)	26.4% (43)	17.8% (29)	11.0% (18)	100% (163)

Anhang 1: Zufriedenheit mit Aspekten des Quartiers nach Perimeter

Angebote Kultur, Sport, Naherholung

	<i>Sehr gut</i>	<i>Eher gut</i>	<i>Eher nicht gut</i>	<i>Gar nicht gut</i>	<i>Weiss nicht</i>	<i>Gesamt</i>
Perimeter 1	0.0% (0)	50.0% (1)	50.0% (1)	0.0% (0)	0.0% (0)	100% (2)
Perimeter 2	20.0% (1)	40.0% (2)	0.0% (0)	20.0% (1)	20.0% (1)	100% (5)
Perimeter 3	9.0% (9)	37.0% (37)	27.0% (27)	12.0% (12)	15.0% (15)	100% (100)
Perimeter 4	14.3% (8)	53.6% (30)	14.3% (8)	12.5% (7)	5.4% (3)	100% (56)
Gesamt	11.0% (18)	42.9% (70)	22.1% (36)	12.3% (20)	11.7% (19)	100% (163)

Anhang 1: Zufriedenheit mit Aspekten des Quartiers nach Perimeter

Gute Erreichbarkeit (ÖV, Fusswege, Velowege)

	<i>Sehr gut</i>	<i>Eher gut</i>	<i>Eher nicht gut</i>	<i>Gar nicht gut</i>	<i>Weiss nicht</i>	<i>Gesamt</i>
Perimeter 1	0.0% (0)	100% (3)	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	100% (3)
Perimeter 2	60.0% (3)	20.0% (1)	20.0% (1)	0.0% (0)	0.0% (0)	100% (5)
Perimeter 3	41.2% (42)	50.0% (51)	3.9% (4)	2.9% (3)	2.0% (2)	100% (102)
Perimeter 4	28.8% (17)	52.5% (31)	10.2% (6)	6.8% (4)	1.7% (1)	100% (59)
Gesamt	36.7% (62)	50.9% (86)	6.5% (11)	4.1% (7)	1.8% (3)	100% (169)

Anhang 1: Zufriedenheit mit Aspekten des Quartiers nach Perimeter

Sicherheit im öffentlichen Raum

	<i>Sehr gut</i>	<i>Eher gut</i>	<i>Eher nicht gut</i>	<i>Gar nicht gut</i>	<i>Weiss nicht</i>	<i>Gesamt</i>
Perimeter 1	0.0% (0)	33.3% (1)	66.7% (2)	0.0% (0)	0.0% (0)	100% (3)
Perimeter 2	0.0% (0)	80.0% (4)	0.0% (0)	20.0% (1)	0.0% (0)	100% (5)
Perimeter 3	14.7% (15)	61.8% (63)	16.7% (17)	4.9% (5)	2.0% (2)	100% (102)
Perimeter 4	22.0% (13)	55.9% (33)	6.8% (4)	11.9% (7)	3.4% (2)	100% (59)
Gesamt	16.6% (28)	59.8% (101)	13.6% (23)	7.7% (13)	2.4% (4)	100% (169)

Anhang 2: Zugehörigkeitsgefühl mit dem Quartier nach Perimeter

	<i>Sehr zugehörig</i>	<i>Eher zugehörig</i>	<i>Eher nicht zugehörig</i>	<i>Gar nicht zugehörig</i>	<i>Weiss nicht</i>	<i>Gesamt</i>
Perimeter 1	33.3% (1)	33.3% (1)	33.3% (1)	0.0% (0)	0.0% (0)	100% (3)
Perimeter 2	25.0% (1)	50.0% (2)	25.0% (1)	0.0% (0)	0.0% (0)	100% (4)
Perimeter 3	27.5% (28)	52.9% (54)	12.7% (13)	3.9% (4)	2.9% (3)	100% (102)
Perimeter 4	26.7% (16)	53.3% (32)	15.0% (9)	3.3% (2)	1.7% (1)	100% (60)
Gesamt	27.2% (46)	52.7% (89)	14.2% (24)	3.6% (6)	2.4% (4)	100% (169)

Anhang 3: Kenntnis über Gebietsentwicklung Salina Raurica nach Perimeter

	<i>Ja, ich habe auch schon davon gehört und habe mich darüber auch schon genauer informiert.</i>	<i>Ja, ich habe auch schon davon gehört, habe mich aber noch nicht genauer darüber informiert.</i>	<i>Nein, ich habe noch nie davon gehört.</i>	<i>Gesamt</i>
Perimeter 1	0.0% (0)	66.7% (2)	33.3% (1)	100% (3)
Perimeter 2	100% (5)	0.0% (0)	0.0% (0)	100% (5)
Perimeter 3	52.0% (53)	42.2% (43)	5.9% (6)	100% (102)
Perimeter 4	80.0% (48)	20.0% (12)	0.0% (0)	100% (60)
Gesamt	62.4% (106)	33.5% (57)	4.1% (7)	100% (170)